

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/20, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом по службеној дужности против Јасмине Ђурковић из Куле, , ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 25.10.2013. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Јасмина Ђурковић, ранији директор Економско-трговинске школе Кула, поступила супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији на тај начин што је, као директор школе, дана 22.11.2011. године и дана 19.02.2013. године закључила уговоре о раду са својим сином Веселином Ђурковићем, на основу којих је именовани засновао радни однос у наведеној школи на радном месту наставник физичког васпитања, најпре на одређено време до 60 дана, а затим на неодређено време, и супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији на тај начин што није писмено обавестила Школски одбор Економско-трговинске школе Кула и Агенцију за борбу против корупције о сукобу интереса који је имала због закључивања наведених уговора о раду,

па јој се, на основу члана 51. став 2. Закона о Агенцији, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Кула".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Јасмина Ђурковић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

Образложење

Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) покренула је дана 29.03.2013. године по службеној дужности поступак против Јасмине Ђурковић, тадашњег директора Економско-трговинске школе Кула (у даљем тексту: Школа), ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је током вршења наведене јавне функције примила у радни однос у Школи свог сина Веселина Ђурковића, а да о сумњи у постојање сукоба интереса није обавестила Школски одбор Школе и Агенцију.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именована је, поред осталог, навела да је обављајући послове директора школе, ради попуне упражњеног радног места, примила у радни однос, на основу конкурса, лице које испуњава услове конкурса, у складу са одредбама Закона о основама система образовања и васпитања, и да је стицајем околности то лице њен син, да се приликом избора кандидата руководила искључиво критеријумима везаним за квалификације и резултате рада и да није имала сазнање, а ни свест о томе да се ради о сукобу интереса. Даље је навела да сматра да није повредила одредбе члана 27. Закона о Агенцији, да је у конкретном случају можда повређен лични (појединачни) интерес кандидата који нису изабрани по конкурс, али не и јавни интерес, да се приликом пријема у радни однос придржавала прописа који уређују њена права и обавезе као директора школе, да радно место наставника у школи ни на који начин не може да утиче на непристрасност у вршењу функције директора школе, па макар то био и син директора школе, јер су сви односи између запослених регулисани не само

законским, већ и подзаконским актима и интерним актима школе, да није користила јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице, већ да се ради о сплету околности, јер се радно место морало попунити да би се реализовао наставни процес, те да као директор школе није искористила своју функцију да запосли свог сина, већ је само искористила своје дискреционо право да изабере једног од кандидата по конкурс. Истакла је да свако има право на рад у складу са прописима о раду и Уставом, те да би била дискриминација да дете директора школе, које је стручно за обављање посла, никада не може да се запосли у школи, иако се школовало за тај позив и, при том, остварује и изузетне резултате у раду.

У спроведеном поступку извршен је увид у Уговор о раду дел. бр. 6-611-1213 од 22.11.2011. године и Уговор о раду дел. бр. 6-611-208 од 19.02.2013. године и утврђено да је Јасмина Ђурковић, у својству директора Школе, закључила наведене уговоре о раду са Веселином Ђурковићем, на основу којих је именовани засновао радни однос у Школи на радном месту наставник физичког васпитања, најпре на одређено време до 60 дана, а затим на неодређено време, што ни именована у свом изјашњењу није оспорила.

Именована није оспорила ни чињеницу да јој је Веселин Ђурковић син.

Одредбама члана 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу одредаба члана 2. алинеја 5. и 6. Закона о Агенцији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Сагласно одредби чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11 и 55/13), директор одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених, у складу са овим и посебним законом.

Одредбом чл. 2. алинеја 4. Закона о Агенцији прописано је да је повезано лице, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији.

Имајући у виду наведену законску одредбу, Веселин Ђурковић у односу на Јасмину Ђурковић има својство повезаног лица.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора школе и запосленог у истој школи, који је, при том, у односу на директора школе повезано лице на основу крвног сродства у правој линији, постоји однос зависности, због чега је именована закључивањем наведених уговора о раду са својим сином довела себе у ситуацију сукоба интереса.

Именована је на тај начин, као директор школе, јавни интерес подредила приватном и јавну функцију искористила за стицање користи за повезано лице, са којим се нашла у двоструком односу зависности (један, у којем се већ налазила и није могла да га избегне јер је то лице њен син и, други, у којем се нашла примајући то лице у радни однос у школи у којој је била директор), чиме је истовремено угрозила и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именована је, као функционер, пре свега, била дужна да избегне сукоб интереса, а кад је већ закључила наведене уговоре о раду са својим сином, била је дужна да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имала писмено обавести школски одбор Школе и Агенцију, што није учинила, а што је утврђено увидом у допис школског одбора Школе бр. 6-611-1166 од 26.07.2013. године и провером службене евиденције Агенције. На тај начин именована је повредила и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања, цењени су наводи из изјашњења именоване, али је из напред наведених разлога нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованој, узета је у обзир чињеница да се ради о функционеру коме је јавна функција престала, што је утврђено увидом у допис именоване од 26.07.2013. године и одлуку Школског одбора Школе бр. 6-611-1081 од 26.06.2013. године.

На основу свега наведеног, стекли су се услови за изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 2. истог закона и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованој,
- архиви



ДИРЕКТОР

Татјана Бабић